



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van VVD  
de heer M.J.J. Severijns

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Vragen ex art. 47 RvO inzake pre-begroting  
2021  
BEHANDELD DOOR  
R (Raymond) Dirx

DATUM  
19 augustus 2020  
Verzonden: 19-08-2020  
TELEFOONNUMMER  
043 - 350 4227

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2020-17861

E-MAILADRES  
raymond.dirx@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4230

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer Severijns,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

### Vraag 1:

In hoeverre zijn de bezuinigingen die zijn toegelicht in bijlage 1 van de pre-begroting uitvoerbaar?

#### **Antwoord 1:**

*Alle genoemde maatregelen zijn in principe uitvoerbaar met dien verstande dat er op onderdelen wordt gewerkt met inschattingen. Waar sprake is van inschattingen is dit bij de betreffende maatregelen expliciet gemaakt. Daarnaast is de verwachting dat subsidieontvangers bezwaren gaan maken tegen stopzetten of verlaging van hun subsidie. Op voorhand is niet aan te geven welke dat zijn. Wel zijn de subsidieontvangende instellingen reeds op de hoogte gebracht van het voornemen en wordt zorgvuldig getracht een beeld te vormen van de gevolgen voor de afzonderlijke instellingen. De concernjuristen begeleiden dit proces rondom de subsidies.*

### Vraag 2:

Kunt u ons een overzicht geven van de bezuinigingsvoorstellen waarbij er het risico bestaat dat deze onuitvoerbaar zijn? Kunt u per bezuinigingsvoorstel ook toelichten waarom dat risico er is?

#### **Antwoord 2:**

*Zie beantwoording vraag 1. Stel dat een zorginstelling minder subsidies gaat ontvangen, waardoor er personeel moet worden ontslagen, dan is het mogelijk dat de besparing/bezuiniging niet per 1 januari 2021 in een keer kan worden gerealiseerd. Hoewel we daar nu reeds naar hebben gevraagd, zal dat eerst na de bezwarentermijn (te starten na het definitieve besluit) duidelijk worden. Onze voorlopige inschatting is dat deze problematiek beperkt zal blijven.*

### Vraag 3:

Hoe is het bezuinigingsvoorstel 'dwingend uitvoering geven aan het spreidingsbeleid buitensport' tot stand gekomen? Waarom heeft er niet voordat u deze maatregel voorstelde, een 'globale verkenning' plaatsgevonden, in plaats van achteraf? Hebben er bij de andere bezuinigingsvoorstellen wel 'globale verkenningen' vooraf plaatsgevonden?



DATUM  
19 augustus 2020

**Antwoord 3:**

*De globale verkenning is (net als bij andere maatregelen) gedurende het bezuinigingsproces opgestart. De uitkomsten van dit specifieke onderzoek waren echter simpelweg nog niet gereed bij de publicatie van de pre-begroting. Vandaar dat bij de betreffende maatregel ook expliciet de noodzaak voor onderzoek vermeld staat.*

**Vraag 4:**

Het college gaf in een interview met RTV Maastricht aan dat de Raad bezuinigingsvoorstellen kan wijzigen dan wel schrappen, maar daarvoor moet dat wel een andere maatregel voor in de plaats moet komen. Heeft u, nu u zelf voorstelt een maatregel te schrappen, een alternatief voorhanden? Zo ja, welk? Zo nee, creëert u dan geen structureel tekort? (Toelichting, jaarschijf 4 zou met verlaging van de bezuinigingsvoorstellen veranderen van €56.000,- positief naar €144.000,- negatief).

**Antwoord 4:**

*Nu de besparing op de twee sportparken van 200.000 euro structureel vanaf 2022 is komen te vervallen, is vanuit sport een andere besparing aangedragen. Op de drie sportprogramma's "Nota sport en bewegen", "tweede tranche binnensport" en "beweegvriendelijk Maastricht" zal een budgetkorting van 200.000 m.i.v. 2022 worden doorgevoerd. De programma's worden in 2021 aan de raad voorgelegd.*

**Vraag 5:**

U geeft aan de kosten voor het in stand houden van de twee sportparken te dekken uit het regulier budget buitensport van Maastricht Sport. Is er op dit moment dan sprake van een structurele onderuitputting van dat budget? Indien ja, waarom is deze structurele onderuitputting niet meegenomen in de bezuinigingsvoorstellen? Indien nee, waarop wordt binnen dit budget dan bezuinigd om €200.000,- op te brengen voor de sportparken Daalhof en Wolder?

**Antwoord 5:**

*De beoogde bezuiniging zag op het opheffen van de sportparken. Dat zou de beoogde besparing opleveren. De kosten voor het openhouden zitten in de budgetten. Er is geen sprake van onderuitputting van het budget voor onderhoud van buitensport-accommodaties.*

**Vraag 6:**

Is er in het algemeen kritisch gekeken naar structurele onderuitputtingen binnen de budgetten van de gemeente Maastricht? Wat is hiervan terug te vinden binnen de bezuinigingsvoorstellen?

**Antwoord 6:**

*Hier wordt in de P&C-cyclus structureel naar gekeken, bij kaderbrief 2019 is hier nog circa € 1 mln. geïnventariseerd. Ook bij deze pre-begroting treft u onder punten E1 t/m E12 diverse voorbeelden hiervan.*

**Vraag 7:**

Bent u bereid voor de behandeling van de pre-begroting in de raadsrondes deze budgetplafonds nader schriftelijk toe te lichten? Kunt u ons een plan presenteren waarin concrete maatregelen worden genoemd om deze budgetplafonds in te voeren en waarin de uitvoerbaarheid van deze maatregelen wordt toegelicht?

**Antwoord 7:**

*Het KPMG rapport doet een aantal aanbevelingen om voor de uitvoering in het sociaal domein beter in control te komen. Het is belangrijk om te constateren dat deze aanbevelingen elk afzonderlijk niet tot het gewenste resultaat zullen leiden, daarvoor is het speelveld te complex en is juist een integrale,*



DATUM  
19 augustus 2020

samenhangende benadering noodzakelijk. Het college heeft deze aanbevelingen overgenomen en stuurt integraal via het veranderprogramma doorontwikkeling sociaal domein op de concrete aanpassingen in het sociaal domein.

In de pre-begroting zelf staat een aantal maatregelen opgesomd die hieraan bijdragen:

- Reductie aantal aanbieders (lopend proces)
- Lumpsum/budgetplafonds instellen bij Wmo en Jeugd (onderdelen met stijgende vraag)
- Aanscherpen indicatiestelling
- Meer eigen verantwoordelijkheid van inwoners voor tijdige en juiste aanvragen en stoppen met langjarige toekenningen (stoppen met actief terugdringen non-gebruik)
- Verhogen eigen bijdragen/verlagen vergoedingen
- Vergroten gebruik algemene voorzieningen ten laste van huidige voorzieningen

Bij de realisatie hiervan zijn we gebonden aan wettelijke eisen ten aanzien van de dienstverlening, zoals de zorgplicht bij de Jeugdwet en de Wmo. Maar ook zijn we gebonden aan contractuele afspraken, die niet zonder instemming met de betrokken zorgaanbieders tijdens de looptijd van de contracten eenzijdig gewijzigd kunnen worden. Het instellen van budgetplafonds is één van de belangrijkste speerpunten in het onderzoek naar de mogelijkheden om de uitgaven in het sociaal domein te begrenzen. Dit is dan ook één van de elementen die bij de herijking van onze inkoopstrategie voor de inkoop van zorg in natura worden meegenomen. Het instellen van budgetplafonds per arrangement en zorgaanbieder lijkt daarbij minder effectief en kent naar verwachting meer risico's (bijv. onwenselijke substitutie) dan het werken met lumpsum-financiering voor een pakket aan dienstverlening door zorgaanbieders. Individueel of via een consortium van samenwerkende aanbieders. Ook deze laatste vorm van financiering kan aangemerkt worden als het werken met budgetplafonds, maar dan met een generieker karakter en wordt door andere gemeenten met succes toegepast.

De uitwerking van budgetplafonds maakt onderdeel uit van het in regionaal verband uitgevoerde onderzoek naar een alternatieve inkoopstrategie voor de verwerving van Wmo en Jeugdhulp voor de verschillende arrangementen/doelgroepen. Het desgewenst reduceren van het aantal zorgaanbieders, al naar gelang van de aard van de dienstverlening, is een ander aspect van de herijking van de inkoopstrategie. Het door u gevraagde plan is het resultaat van het nog lopende onderzoek en zal zodra dat beschikbaar is met de Raad worden gedeeld.

Zoals gezegd kunnen de wijze van inkoop van de zorg en de contractuele afspraken daarbij bijdragen aan beheersing van de kosten in het sociaal domein. Maar om beter in control te komen is meer nodig. Hierover wordt uw raad in september via een RIB ingelicht. Belangrijke aandachtspunten daarbij zijn o.a. de versterking van de regierol door de toegangsteams in het kader van budgetbeheer, het opzetten van een verplichtingenadministratie om daarmee ook het prognosemodel te verbeteren en het intensiveren van de kwartaalgesprekken met de belangrijkste aanbieders.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,  
De Secretaris, De Burgemeester,

R.E.C. Kleijnen.

J.M. Penn-te Strake.

Vragen ex art. 47 RvO